

БАЛТИМОРСКИЙ СКУНС

депутат Национального собрания,

народный писатель Азербайджана

В издающейся в американском городе Балтимор газете «Континент» опубликована статья народного писателя, депутата Национального собрания Азербайджана, почетного сенатора штата Луизиана (США) Максуда Ибрагимбекова. АзербТадж предлагает вниманию читателей эту статью.

Недавно мне позвонили из американского города Балтимор мои друзья-бакинцы, чтобы сообщить о том, что в одной из балтиморских газет вышла статья об Азербайджане некоего Рамиса Юнусова под названием «Ленинизм по-азербайджански».

Друзья-бакинцы были очень расстроены. «Статья от начала до конца лживая и злобная, – сказали они, – мы переведем ее и пришлем тебе, обязательно прочти». Действительно, «Ленинизм по-азербайджански» даже при сильном желании не может показаться статьей доброжелательной, и уж тем более правдивой. Кроме имен и географических объектов, приведенных в статье, все остальное сильно смахивает на нравы и события в какой-нибудь дикой стране, в которой отсутствуют элементарные условия для обитания гомо сапиенс. Статья явно рассчитана на восприятие читателей, которые никогда не бывали в Азербайджане и все сведения о нем получают посредством телевидения и газет.

Причем довольно-таки подробно рассказывая об Азербайджане постсоветского периода, Рамис Юнусов, видимо, по рассеянности или застенчивости, забыл упомянуть о главном. О том, что власть в Азербайджане незаконным путем захватил тогда «Народный фронт», организация, активным членом, которой был и остается Рамис Юнусов. Экономический кризис наблюдался тогда на всем постсоветском пространстве, но в Азербайджане с приходом к власти «Народного фронта» разруха и хаос достигли своего апогея. Вороватые, лживые и блудливые «фронтвики» с нечеловеческим проворством украли в кратчайший срок все, что ко времени их прихода оставалось от прежней жизни. Начиная от контактной сети железной дороги и кончая компьютерами, телевизорами и видеомагнитофонами. Контактную медную сеть они переплавили и в виде слитков цветного металла продали в сопредельные страны, а украденную из захваченных служебных кабинетов оргтехнику для

надежности перевезли к себе домой. Наверно, излишне говорить, что добыча нефти была практически прекращена, буровые вышки размонтированы и в качестве металлического лома проданы всё тем же заграничным клиентам. Руководители «Народного фронта» разграбили банки, а украденные деньги разместили на своих счетах за рубежом. Ради того, чтобы самим жить в роскоши, разорили все промышленные и аграрные предприятия.

Люди часами выстаивали в очередях за хлебом, на прилавках магазинов отсутствовали продукты питания и любые предметы первой необходимости, повсеместно прекратилось строительство жилых и всяких других гражданских объектов, голодали на карабахском фронте солдаты. Вполне возможно, что воздух свободы Соединенных Штатов действует на сформировавшийся в «революционных» условиях мозг человека подобно волшебной траве забвения. Иначе чем еще можно объяснить, что господин Юнусов забыл упомянуть в своей статье о ярких событиях периода его деятельности в Азербайджане. Например, о том, как вооруженные автоматами Калашникова однопартийцы Юнусова врываются в консерваторию и срывают со стен «сатанинские» портреты Бетховена, Баха, Генделя и Чайковского. Или же о том, как «фронтвик»-министр, приехав в редакцию, на глазах у сотрудников собственноручно избил до полусмерти журналиста.

Но при всем при этом, какие же всё это, в сущности, пустяки – тотальное воровство, насильственное присвоение чужой собственности или телесные наказания несговорчивых журналистов, да и все прочее – по сравнению с коренными «революционными переменами», которые начал проводить в жизнь «Народный фронт».

В Азербайджане никогда не было рабства. Это сравнительно небольшая светская страна, где без принуждения годами сами собой складывались естественные, добрые, истинно демократические отношения между людьми любых религиозных убеждений. Начало этих отношений относится к давним временам, когда слово «демократия» употреблялось куда реже, чем в наши дни. В большинстве своем нашу страну населяют мусульмане. Другие крупные группы населения исповедуют христианство и иудаизм. Каждый верующий в единого Бога человек всегда имел возможность помолиться в зависимости от религиозной принадлежности в мечети, церкви или синагоге. А за безбожниками, то есть атеистами, также было оставлено право, право не верить в Бога, не молиться и не посещать храмы. И никому в государстве не позволялось осуждать безбожников. Людям они неподсудны, Бог им судья!

Все это коренным образом изменилось во времена правления «Народного фронта». В дома врываются вооруженные «фронтвики» и требуют от выселяемых домовладельцев, граждан Азербайджана, чтобы они убегали к себе на родину: если русский, то в Россию, если еврей, то в Израиль, если грузин... и т. д. На городских улицах вооруженные «фронтвики» останавливали женщин и, гнусно ругаясь, собственноручно стирали с их лиц помаду и тушь. Попытки защитить спутницу, как правило, заканчивались

нешадным групповым избиением человека, посмевшего выступить против «исламских традиций».

При попустительстве «демократических властей» отовсюду в Азербайджан сотнями съезжались под крыло «фронтовиков» ваххабиты, исмаилиты, члены других экстремистских сект. «Народный фронт» принимал их с распростертыми объятиями. Образовался прочный и дееспособный союз единомышленников.

Рамис Юнусов называет своих соратников, усилиями которых Азербайджан был доведен до бедственного состояния, «демократическим правительством Абульфаза Эльчибея». Мне кажется, сбежав из Азербайджана, Юнусов перестал понимать истинное значение терминов. Если то, что все мы видели воочию, было демократическим правительством, то что же тогда такое шайка разбойников? Теперь-то я уверен в том, что если господин Юнусов сотрудничал бы не с «Народным фронтом», а с «демократической» организацией Алибабы бея, то он не постеснялся бы с присущей ему «правдивостью» переименовать «Алибабу и сорок разбойников» в «Мать Терезу и сорок монашек-медсестер».

А тем временем ситуация в Азербайджане сложилась беспросветная. Уныние и растерянность владели обществом. Давление объединившихся «демократов» и религиозных радикалов было непреодолимым. У всех на глазах Азербайджан покидал лоно светских цивилизованных стран и переходил в разряд государств «муллократии». Процесс становился необратимым. Лишенная политической воли элита была разобщена и деморализована, а в кулуарах Милли меджлиса вооруженные автоматами «фронтовики»-депутаты с упоением вели разговоры о преобразовании Азербайджана в исламскую республику. Страна вплотную подошла к черте, вернуться из-за которой практически невозможно. Исторический опыт человечества свидетельствует тому, что на преодоление пути из средневековья в двадцать первый век требуется как минимум несколько столетий. Азербайджан неизбежно пересек бы эту страшную черту, если бы в Баку не вернулся Гейдар Алиев.

В своей статье Рамис Юнусов многозначительно, с подтекстом напоминает о том, что Гейдар Алиев был «всесильным» генералом КГБ. Но это часть правды. Гейдар Алиев действительно был генералом КГБ, но вряд ли всесильным. Он стал генералом будучи молодым человеком и, наверное, тогда гордился этим. За свою долгую, прекрасно прожитую жизнь Гейдар Алиев был и архитектором, и председателем КГБ Советской Республики Азербайджан, а затем первым секретарем ЦК партии, то есть практически полновластным и всесильным хозяином республики. Позже, став членом Политбюро, он вошел в состав высшего руководства сверхдержавы СССР. После распада Советского Союза он вернулся в Азербайджан. В Баку ему места не нашлось. Здесь правил балом «Народный фронт», и Гейдара Алиева предупредили, что его собираются убить. Он уехал в провинцию, где, вопреки давлению из Баку, был избран спикером парламента Нахичеванской Автономной Республики.

Упоминание КГБ, по мысли автора, должно было в глазах читателей окружить ненавистный Юнусову образ Гейдара Алиева негативным ореолом. Юнусову невдомек, что современные читатели не рассуждают, как он, замшелыми категориями народно-фронтისტской партии. Все знают, что должность руководителя спецслужб – одна из высочайших политических должностей государства. Известно это и американским читателям, которые помнят, что, например, Буш-старший, до того, как он стал президентом страны, руководил Центральным разведывательным управлением США, а другой директор ЦРУ, Джеймс Вудс, выйдя в отставку, стал руководителем Freedom Hays, авторитетной международной организации, способствующей во имя интересов и славы США развитию демократии на всей планете. Это нормально, и только люди с ущемленным самолюбием, как правило, хронические неудачники, подсознательно пытаются любым способом принизить успехи ярких удачливых людей, для того чтобы оправдать собственную неполноценность.

Я встретился с Гейдаром Алиевым в Нахичевани, в первой стадии правления «фронтвиков», когда они еще не успели полностью проявить свое истинное лицо псевдодемократов и разбойников. Атмосфера в небольшом зале, где он меня принял, была отнюдь не провинциальной. Она ничем не отличалась от той, что ощущалась в его прежнем, кремлевском кабинете. Вышколенная обслуга в строгих костюмах с белоснежными воротниками, спартанская обстановка, ничего лишнего, кроме того, что необходимо для работы. Это сходство подтвердилось, когда с ним пришли попрощаться российские генералы, командиры воинских частей, навсегда отбывающие после службы в Нахичевани на родину. Оба – генерал армии и генерал-лейтенант – разговаривали с ним подчеркнуто почтительно, вытянувшись в струнку, как и полагается по уставу разговаривать с командующим очень высокого ранга, хотя по должности он был всего лишь спикером парламента автономии и российские генералы ни с какой стороны ему не подчинялись. Но он был Гейдар Алиев, и они пришли отдать ему честь!

Во время беседы я спросил, не собирается ли он переехать в Баку.

– Нет. Меня арестуют сразу же, на трапе самолета, – взгляд его холодных серых глаз потеплел. – Мне так не хватает внуков! Сажу здесь и вспоминаю, как мы вместе играли в саду перед домом.

Никто тогда представить себе не мог, что спустя всего год он вернется в Баку. Гейдару Алиеву было тогда неполных семьдесят лет.

Он приехал, когда ситуация в стране стала предельно опасной, а в Нахичевань, без преувеличения, началось паломничество из всех районов Азербайджана. «Фронтвики»

были бессильны остановить непрерывный людской поток. Приезжали делегациями и в одиночку. Доведенные до отчаяния люди просили, умоляли его вернуться в Баку и спасти страну от неминуемой гибели.

Сотни тысяч людей восторженно встречали его на всем пути из аэропорта в город. Взрослые люди не стесняясь плакали и кричали от радости. Гейдар Алиев навсегда вернулся в Баку. Вернулся на дымящиеся руины. Не имея ни армии, ни денег, он вернул себе власть, и с первого часа возвращения стал наводить порядок в государстве. Мне неизвестна технология, которой пользовался гроссмейстер от политики Гейдар Алиев, но он сделал это! Сделал на глазах у всех.

Впоследствии было предпринято несколько серьезных попыток убить его, но все готовящиеся террористические акты были своевременно предотвращены, видимо, потому, что невозможно убить человека, которого хранит Бог и охраняет народ.

Государство можно сравнить с очень сложным организмом. Ко времени возвращения Гейдара Алиева живую ткань этого организма, ослабленного войной и нищетой, в нескольких местах рвали на части сепаратисты, изнутри, вплотную подобравшись к сердцу, жадно подгрызали и сосали кровь «фронтвики» и экстремисты, государство билось в агонии.

Чудо произошло. Реанимация прошла успешно. Уже спустя полгода на улицах среди прохожих стали встречаться улыбающиеся люди. Оказалось, это важно, когда снова улыбаются люди, когда они чувствуют, что в своей стране они в безопасности и никто уже не посмеет их оскорбить и ударить или ворваться к ним в дом.

С армянскими сепаратистами было заключено перемирие, и сразу же началась коренная реорганизация армии. Явились с повинной сепаратисты из других районов страны. С улиц исчезли вооруженные люди. «Фронтвики» разбежались как тараканы по углам, быстро и бесшумно, религиозные экстремисты удалились величественно и неторопливо в неизвестном направлении.

Трудностей было много, но они преодолевались, налаживалась экономика выздоравливающей страны, возобновили деятельность театры, концертные залы, возникли очертания строящихся зданий – зрелище, от которого жители городов и сел в смутное время успели отвыкнуть. Возобновилась нормальная деятельность во всех божьих храмах.

Гейдар Алиев выдвинул свою кандидатуру на президентских выборах и победил с подавляющим преимуществом. Забегая вперед, скажу, что спустя пять лет он победил на выборах и во второй раз, и опять с подавляющим преимуществом. Победил по единственной, самой уважительной причине: в Азербайджане у Гейдара Алиева при его жизни не было достойных соперников. Это непреложный факт, ставший, увы, уже историческим.

Вопреки очевидным фактам Юнусов пишет, что выборы были сфальсифицированы. Хотя ему доподлинно известно, что на политической сцене Азербайджана не было ни одного кандидата легкого, даже полусреднего веса, который был бы в состоянии продержаться в противостоянии с супертяжеловесом Гейдаром Алиевым больше одного тура!

Видимо, Юнусову в детстве никто не говорил, что врать нехорошо. Недавно выяснилось, что не просто нехорошо, а вдобавок вредно для здоровья. Сейчас появилась новая болезнь – мочекаменный склероз головного мозга. Тяжелая болезнь, в основном она вызывается острым дефицитом совести и поражает людей, которые беспардонно врут. В Баку уже заболели несколько человек, в их числе главный редактор газеты «Ведомости». Для чего Юнусову это нужно? Мне говорили, что он сравнительно молодой человек, следовательно, ему еще не поздно отказаться от этой вредной привычки. Самое главное – захотеть! Если Юнусов научится говорить правду, то в дальнейшем у него могут появиться шансы на полноценное существование, а со временем, возможно, даже на уважение порядочных людей. Жаль вот только, что от вредных привычек очень трудно избавиться!

Размеры газетной статьи не позволяют рассказать о масштабах деятельности Гейдара Алиева – президента Азербайджана. Благодаря его усилиям был заключен «Контракт века», положивший начало строительству нефтепровода Баку–Джейхан. Он восстановил добрососедские отношения с Россией и странами СНГ и наладил прочные деловые контакты с Западом. При президенте Гейдаре Алиеве на корню исчезли посеянные в смутное время ростки ксенофобии и нетерпимости. Кстати, в его президентство в Баку приезжал папа римский, и два этих выдающихся человека совместно заложили камень в фундамент храма католической церкви в Баку. В самом начале его президентства была возобновлена добыча нефти, и в разоренную страну стали поступать долгожданные деньги.

Острый аналитический ум, феноменальная интуиция и политический талант Гейдара Алиева вырвали мою страну из катастрофического кризиса. Он спас ее от неминуемого позорного распада. И я буду ему за это благодарен до конца своей жизни.

Господин Юнусов, сбежавший из Азербайджана еще при жизни Гейдара Алиева, теперь утверждает, что последние месяцы своей жизни Гейдар Алиев пребывал в коме, в

состоянии клинической смерти, а важнейшие государственные дела в Азербайджане решались от его имени и заверялись его поддельной подписью.

К сведению Юнусова, такое невозможно по определению. Президент Азербайджана лечился не в Баку, он лежал в госпитале в американском городе Кливленде. Об изменениях в его состоянии круглосуточно, без промедления узнавали десятки людей, начиная от главврача, всего медперсонала госпиталя, личной президентской охраны и кончая сотрудниками иностранных посольств в Америке, шпионами всех мастей и разведок, государственным секретарем и президентом Соединенных Штатов Америки, а также руководителями Азербайджана. Вашингтон не мог ни при каких обстоятельствах допустить даже небольшую неточность в сведениях о состоянии президента, причем президента другой страны, гостя Соединенных Штатов Америки. Поэтому, фактически обвиняя правительство Соединенных Штатов Америки в мошенничестве и злостном подлоге, Рамис Юнусов неправ. Можно быть абсолютно уверенным, что о коматозном состоянии президента Азербайджана, если бы оно имело место, мир своевременно был бы оповещен по многим официальным каналам. Но уж, конечно, не посредством мерзких измышлений безответственного человека, которому в этой жизни давно уже нечего терять.

Президента провожала в последний путь вся страна. Смысл большинства слов со временем девальвируется и стирается. Но в те дни – весь народ погрузился в глубокий траур – слова наиболее точно соответствовали тому, что происходило.

В политическом словаре в это время появился новый термин – «цветная революция». Перефразировав классика, ситуацию вкратце можно было описать так: призрак блуждает по СНГ, призрак цветной революции. В Азербайджане призрак появился еще при Гейдаре Алиеве, но вел себя тихо и ненавязчиво, как и полагается смышленому привидению. Попытка материализации произошла 16 октября 2003 года. Рамис Юнусов находился в то время в США и видел эти события глазами «Хьюман райтс вотч», а я – в Баку своими собственными. В ту же ночь я написал о том, что происходило, в статье «Несколько замечаний по поводу заявления норвежского посла». Она была опубликована 29 октября 2003 года в газетах «Зеркало» и «Бакинский рабочий». Предлагаю вниманию читателей отрывок из этой статьи:

«Услышав сквозь закрытые окна шум и крики, мы вышли на улицу. Там происходило нечто невообразимое. Стеной шла злобная агрессивная толпа, которая крушила все, что попадалось ей на пути. Вооруженные палками, кусками арматуры и камнями, вандалы разбивали стекла витрин и автобусов, уродовали легковые машины, избивали горожан, нападали на безоружных полицейских. Я не могу это утверждать, но мне показалось, что, по крайней мере, часть из них пребывала под воздействием наркотиков или же каких-то других возбуждающих средств. Категорически настаиваю на том, что все эти определения – оппозиционеры, политические противники или революционеры – по отношению к этим людям неприменимы. Это была злобная, обнаглевшая, вконец распоясавшаяся шпана.

Люмпены и уголовники, которые в тот день своими бесчинствами поставили себя вне закона».

Видимо, для пущей убедительности в своей статье Рамис Юнусов часто и обильно ссылается на «Хьюман райтс вотч». Не впечатляет. Мы ведь эту «Хьюман райтс вотч», купленную со всеми ее потрохами, хорошо знаем. Более скомпрометированную, ангажированную, субъективную и целенаправленно лживую шарашку представить себе трудно. «Хьюман райтс вотч» существует на деньги Джорджа Сороса и безотказно выполняет его программу. Попутно она выполняет и заказы финансистов-политиков калибра помельче.

Все деловые люди настораживаются, когда «Хьюман райтс вотч» вдруг начинает новый поход в защиту демократии и прав человека в ничем не провинившейся перед человечеством стране. Или распространяет абсурдный рейтинговый список стран, являющийся по всем признакам плодом мозговой деятельности уволенного на пенсию составителя тестов, позволяющих по размеру левой ноги и толщине участка прямой кишки на уровне пупка безошибочно определить степень пригодности агента для несения службы в условиях Северного полушария. Всплеск деятельности «Хьюман райтс вотч» – это всегда сигнал опасности, означающий, что кто-то из постоянных ее клиентов собирается в ближайшее время что-то украсть или присвоить.

«Хьюман райтс вотч» и столь же, как она, «независимые» международные организации, на взгляд независимых наблюдателей, давно уже остановились в развитии. Своим поверхностным, дилетантским подходом к экономическим и политическим проблемам, субъективным анализом мировых процессов, предубежденным использованием информации и применением двойных стандартов они негативно влияют на сознание людей, искренне стремящихся к демократии. Я думаю, продукция «Хьюман райтс вотч» и КО действует на ее потребителей вопреки первоначальному замыслу создания этой организации. Эта деятельность уже навредила и продолжает уродливо искажать демократические ценности в сознании народов тех доверчивых стран, где ей позволяют орудовать. Если в «Хьюман райтс вотч» и КО в обозримом будущем не произойдут серьезные структурные изменения и она продолжит свою отпугивающую от демократии деятельность, то через пять-шесть лет разувверившиеся в демократии люди неизбежно, к чертям собачьим, валом повалят в сторону жутких тоталитарных или монархических режимов. Где, как известно, царит произвол, а людей без суда и следствия изощренно истязают и убивают. Но, пытая, истязая и насилуя, там хотя бы не внушают жертве, что все это делается ради ее комфорта. Люди, спасаясь от лицемерия и словоблудия, будут туда ездить как на курорт, чтобы отдохнуть и поправить здоровье.

Насколько мне известно, организации «Хьюман райтс вотч» и КО никогда не предоставлялось международного статуса ООН. Непонятно, на каком же основании она так

бесцеремонно и оскорбительно вмешивается во внутренние дела суверенных стран? Я думаю, законных оснований на это у нее быть не может.

Первая попытка совершить цветную революцию в Азербайджане 16 октября, по сути, стала для новой власти испытанием на прочность. И руководство страны с честью его выдержало. Народ отреагировал однозначно, он поддержал своего молодого харизматического президента. Расчет мятежников на поддержку народных масс не оправдался. Оставшиеся в изоляции «революционеры» были разогнаны. На подавление мятежа понадобилось полтора часа.

Несколько слов о человеке, стоящем за кулисами событий: господин Джордж Сорос, американец венгерского происхождения, завоевавший всемирную известность. В погоне за прибылью финансовый гигант сумел обвалить экономику чуть ли не двух десятков развивающихся стран. Его личное оружие – незаурядный интеллект и капитал. После блестяще проведенной финансовой акции в развивающихся странах Джордж Сорос на некоторое время впал в состояние, близкое к депрессии. Он стал много думать о смерти и жизни, составил завещание, начал писать книги, что само по себе является тревожным симптомом, и в одной из них даже высказал еретическую для финансиста мысль, что деньги – это еще не самое главное в жизни. В одну из минут философской расслабленности капиталиста Сороса осенило – он понял, что в мире наступило время революционных перемен. Нужны революции, подумал, Сорос, везде, везде, где возможно, кроме моей страны. Сорос действительно любит свою страну – США – и делает все возможное, чтобы уберечь ее от революции, СПИДа, цунами и других бедствий. Он тут же создал специальный фонд своего имени, который кто-то, очень остроумный человек, назвал «революционным кошельком» Сороса, и, засучив рукава, приступил к делу.

Этот, несомненно, гениальный человек обеспечил себе бессмертие, превзойдя таких исторических деятелей, как Ленин, Мао Цзэ-Дун, Фидель Кастро, Боливар и Пол Пот. Каждому из вышеперечисленных персонажей удалось осуществить ценой кровавых войн по одной революции, да и то лишь в своей стране. А вот гениальный Сорос, не пролив капли крови, сумел довести до победного конца целых три революции в трех разных странах – Грузии, Киргизии и Украине. Короче говоря, объехал Сорос всех вождей революций на кривой козе. Другой на его месте после таких грандиозных успехов почил бы на лаврах, успокоился, а вот неистовому Джорджу нейдет, есть у него на примете еще несколько стран, которых можно, по его мнению, «осчастливить» революциями. Затеял было повернуть цветную революцию в Азербайджане, но здесь почему-то выверенная стратегия вдруг дала сбой, несмотря на жесткий прессинг боевых подразделений вроде «Хьюман райтс вотч» и К* и «всенародную» поддержку в виде жидковатого гвалта, поднятого псевдодемократами изнутри страны. Революция в Азербайджане, не родившись, умерла в эмбриональном состоянии. А «надёжные» азербайджанские соратники в штанах с оранжевой подкладкой, безо всякой благодарности во взгляде, но с удовольствием, до сих пор продолжают тратить шальные денежки, полученные некогда из «революционного кошелька» Сороса.

Нет, не повезло Соросу в Азербайджане с отцом и с сыном и с революционным духом. Недавно в «постоянном контингенте» Сороса в Азербайджане прошел волнующий слухок о щедрой раздаче к новому году множества предвыборных супергрантов. Пока всего лишь слух, но как все оживились!

В 2008 году в Азербайджане пройдут выборы президента, и можно не сомневаться, что в их преддверии, при активной поддержке «Хьюман райтс вотч» и КО, «постоянный контингент» Сороса предпримет новые попытки «революций» и провокаций. Но за будущее страны я спокоен: народ Азербайджана во времена Народного фронта получил надежную прививку от «революционного» безумия, ввергающего страну в состояние хаоса, с его непременными спутниками – голодом, нищетой и беззаконием. Свое будущее сегодня народ Азербайджана строит сам. Причем строит весьма успешно. И поэтому в революционных переменах, навязываемых извне, не нуждается.

Мне хорошо известно о том, что происходит в странах, вкусивших радость цветных революций, но из соображений этического и политического свойства я в своей статье писать об этом не буду. Скажу только, что видные ученые этих стран – доктора наук, академики, писатели, режиссеры и политологи – одним словом, мудрецы – стали регулярно собираться на симпозиумы и вести серьезную полемику. В повестке каждого симпозиума одна и та же тема. Если избавиться от труднодоступных научных терминов, вступление к ней выглядит так: «Что случилось, как получилось, почему мы все одновременно вдруг выскочили на улицы?! Какие конкретно ноу-хау применил вероломный Сорос, что мы, подобно стаду баранов, игриво взбрыкивая и блея, радостно побежали за упитанными горластыми козлами, которые привели нас к похожей на кукиш голой горе, вершина которой – синий от холода лед, а подножие – поганое комариное болото? Мы должны выяснить, почему мы, измученные и голодные, дружно вскричали в тот день: «Да здравствует революция! Да здравствует свобода! Ура! Ура!» – и почувствовали себя счастливыми, когда козлы объявили, что это место есть заветная мечта всех брыкающихся и дружно блеющих? И какая сила заставила нас радостно блеять, помогая козлам перекрывать все пути-дороги, чтобы к нам, носителям всеобщей заветной мечты, не смогли бы проникнуть злонамеренные соседи, возжелавшие отнять у нас все ценности нашей демократии и свободы? Мы обязаны это выяснить!» И т. д. и т. п.

Время от времени мудрецов приглашал в Россию их добрый приятель, бывший аспирант, сердобольный нефтяник из Татарстана. Обычно выездной симпозиум проводили в хорошем московском ресторане, где участникам подавали бифштексы из говяжьей вырезки, креветки на гриле, копченую осетрину, зернистую икру и прочие яства. Мудрецы ели с удовольствием, потому что после революции в их странах такие блюда им видеть не доводилось. Но все хорошее рано или поздно кончается. Как стало известно из милицейского протокола, последний симпозиум 20 мая с. г. в «Национале» закончился скандалом, поводом для которого стала заведующая отделом наземного транспорта

префектуры Юго-Западного района Анастасия Вильгельмовна Гракина, которая вместе с мужем и дочкой в тот вечер ужинала за соседним столиком. Неожиданно киргизский мудрец с истошным криком «Умоляю, вернись!» сорвался с места, подбежал к Анастасии Вильгельмовне и, рыдая в голос, стал ее страстно целовать. Выяснилось, что киргизский мудрец из-за удивительного внешнего сходства принял Анастасию Вильгельмовну за Аскара Акаева. Успокоились все, кроме Гракина, которому не понравилось, что его жену с прической «волна» перепутали с лысым Акаевым, и он потребовал у администратора немедленно вызвать милицию. Что и было сделано. Теперь мудрецы ищут ответы в индивидуальном порядке.

-

В Азербайджане вопрос о цветной революции больше не возникает. И Юнусову, и «Хьюман райтс вотч», и функционерам из «революционного» фонда Сороса пора бы уже понять, что их поезд безвозвратно ушел. Спровоцировать разрушительные катаклизмы в Азербайджане удастся, если только устранить президента Ильхама Алиева. Хотеть этого можно, но не получится. После неудачной попытки «цветного мятежа» прошло четыре года. Страна с тех пор неузнаваемо изменилась. Повсеместно идет бурное строительство. Строится жилье, школы, промышленные предприятия. На всей ее территории прокладываются новые линии водо- и газоснабжения. В дополнение к нефтепроводу Баку–Джейхан вступают в строй два газопровода, по которым пойдет в Западную Европу азербайджанский газ. Будет построена железная дорога Баку–Карс. В истекшем году ВВП страны превысил тридцать пять процентов!

Чтобы смягчить безотрадные воспоминания Юнусова о времени его пребывания во «фронтном» Баку, могу сказать, что люди, иностранцы и наши, в любое время суток беззаботно гуляют по улицам, не опасаясь, что их заденут или ограбят, засиживаются до поздней ночи в кафе, ресторанах и барах. Число посольств зарубежных стран достигло тридцати пяти. Посольские сотрудники всех рангов искренне удивятся, если прочитают то, что пишет Юнусов об Азербайджане.

Невооруженным глазом видно, что люди в Азербайджане богатеют, в подавляющем большинстве стали хорошо одеваться. Загородные дома растут как грибы. На смену «волгам», «жигулям» и «москвичам» в бесчисленном количестве пришли «тойоты», «ситроены», «лексусы» и «мерседесы». В десятки раз возросший автопарк выдвинул свои требования в виде уличных пробок. Теперь новые автомагистрали соединяют районы страны со столицей, строятся развязки, возводятся надземные путепроводы. Увеличена протяженность линии Бакинского метрополитена. А Баку вошел в двадцать первый век как один из красивейших европейских городов. Еще пять лет назад трудно было себе представить, что в Азербайджане образуется средний класс. Образовался. Многие граждане, принадлежащие к низким социальным слоям, нуждаются в дополнительных доходах, эта проблема считается важнейшей государственной проблемой. Она еще не

решена, но качество и уровень жизни со временем заметно повысились. Президент, не передоверяя это важнейшее дело никому, лично контролирует периодическое повышение пенсий и зарплаты граждан. Со времен правления «Народного фронта» количество бедных многократно сократилось, но это «достижение» никого не успокаивает. Никого не успокаивает и то, что минимальный доход на человека в Азербайджане является самым высоким на Южном Кавказе. Проблема бедности остается задачей первой очереди в экономических планах государства.

В статье «Ленинизм по-азербайджански» выражается озабоченность по поводу нераскрытого убийства журналиста Эльмара Гусейнова. Согласен, нераскрытое убийство – это ужасно. Более того, я непременно заявил бы о своей солидарности с сердобольным Юнусовым, если бы он хоть раз публично взгрустнул по поводу безвременной кончины других насильственно убиенных. Например, выразил бы соболезнование в связи с убийством замечательного сына Азербайджана Зии Буньятова. Или же по поводу трехсот двадцати журналистов, убитых неизвестно кем в различных частях планеты. Процент раскрываемости этих убийств на сегодняшний день равняется нулю, но Юнусова это не взволновало.

Что можно сказать о нераскрытом убийстве Эльмара Гусейнова, если подойти к этому с учетом основополагающего принципа криминалистики – кому это выгодно? Исходя из этого универсального правила, из числа возможных подозреваемых следует сразу исключить представителей власти, которым убийство журналиста, конечно же, невыгодно. Государству не было никакого смысла устранять Эльмара Гусейнова, потому что журнал «Монитор» не представлял для него ни малейшей опасности. Властным структурам было прекрасно известно, кто на самом деле являлся хозяином «Монитора», а также имена тех, кто заказывал там музыку. Кстати, эти люди процветают и ныне. Они наняли новых пламенных борцов за демократию и свободу, которые, поменяв прежнюю вывеску, продолжили прежнюю линию. Если гипотетически предположить, что в Азербайджане ради достижения политических целей возможно убийство неугодных государству людей, то можно не сомневаться, что спецслужбы не стали бы мелочиться, они начали бы преступный отстрел не с журналиста желтой прессы, а с куда более «интересных» и полезных целей, таких, например, как лидеры сепаратистов. Глупо искать «заказчиков» убийства журналиста в официальных структурах. Такие люди как Эльмар Гусейнов нередко уходят из жизни преждевременно, но причину их насильственной смерти следует искать прежде всего в их взаимоотношениях с окружающими людьми, сослуживцами, соседями и родственниками.

Я много размышлял над убийством Эльмара Гусейнова. Свои предположения два года назад я изложил в статье «Основная версия». В ней я выразил недоумение в связи с тем, что в прокуратуру до сих пор не вызван в качестве подозреваемого Эйнулла Фатуллаев, «заклятый друг» и сотрудник покойного. Физически сильный и вспыльчивый Э. Гусейнов был замечен в рукоприкладстве при общении с господином Э. Фатуллаевым, человеком болезненно самолюбивым и честолюбивым. Для Эйнуллы Фатуллаева реальность состояла

в том, что на его пути к деньгам и «славе» непреодолимым препятствием стоял его мучитель Эльмар Гусейнов. Сразу же после того, как препятствие было устранено, Эйнулла Фатуллаев, словно по волшебству, начал получать жизненные блага уже по своему счету. Денежные потоки пошли через его руки. Хронический неудачник, известный в криминально-«журналистских» кругах под прозвищем «бойцовый карликовый альфонс», в кратчайшее время обзавелся собственной газетой, двумя роскошными машинами, домом и, хоть и дурной, но все-таки славой. Есть еще одно обстоятельство, могущее представить интерес для следствия. Несколько общественных организаций в США собрали для представителей «свободной» прессы Азербайджана несколько миллионов долларов. Об этом в марте 2005 года прошло сообщение по американскому телевидению. В Баку какая-то часть этих денег была передана Эльмару Гусейнову. О том, что деньги находятся у Э. Гусейнова, знал только Эйнулла Фатуллаев. В тот день решилась судьба Эльмара Гусейнова. Синяя спортивная сумка с шестизначной суммой денег, с которой в тот роковой вечер Эльмар в последний раз зашел в темный подъезд своего дома, исчезла бесследно.

Для признания подозреваемого виновным, кроме мотивов его поведения, нужны неопровержимые улики и доказательства. Требуется тщательное профессиональное расследование.

Будем надеяться, что обстоятельства этого преступления рано или поздно будут раскрыты. Но при этом не следует забывать, что расследование давнего убийства, так называемого «висяка», – дело трудное, и на его раскрытие можно только надеяться. И ждать.

Повод для размышлений дает и судьба журналиста Гонгадзе, зверски убитого неизвестными преступниками в Украине. Все помнят, какой шум в связи с его убийством был поднят в газетах, Интернете и на телевидении. Так же, как в Азербайджане в связи с убийством Э. Гусейнова, псевдодемократы напористо и гневно на своих собраниях и пикетах требовали от властей немедленно раскрыть преступление. Компания продолжалась до тех пор, пока «нехорошая» власть не была заменена «цветной революцией» на свою. И все! Молчок! О Гонгадзе теперь никто не вспоминает, ни одним словом. Как будто такого человека никогда и не существовало. Невольно в голову закрадывается мысль, что слова и поступки всех этих платных «обожателей» погибших журналистов продиктованы не желанием восстановить справедливость и узнать правду, а стремлением циничными спекуляциями на смерти человека подорвать доверие народа к власти и попытаться таким образом дестабилизировать положение.

В статье «Ленинизм по-азербайджански» по принципу «развесистой клюквы» напихано много примитивной, полинявшей от частого употребления чепухи, рассчитанной на восприятие доверчивых людей, никогда не бывавших в Азербайджане. Но при этом и Юнусов, и я – мы оба прекрасно понимаем, что дело совсем не в убитом журналисте, не в российских спецслужбах, устраивающих государственные перевороты, и не в поспрапии

законных прав сексуальных меньшинств. Главное дело в ВЫБОРАХ! В президентских выборах 2008 года. Времени до них осталось немного, а это означает, что наступила пора клеветать, оскорблять и обливать Азербайджан и его лидеров грязью. Этим дружно займутся «Хьюман райтс вотч» и КО, а вместе с ней «журналисты» желтой прессы, семья Юнусовых в Баку и Балтиморе, а также вся остальная околополитическая грязная шпана внутри Азербайджана и в его окрестностях. Обычное дело. Нас этим не удивишь!

Господин Юнусов нервничает и суетится по поводу того, что после Гейдара Алиева президентом Азербайджана стал его сын Ильхам Алиев. Ну не может найти покоя человек и в связи с этим употребляет в лучших «народно-фронтистских» традициях разнообразные, лишённые смысла, выражения, вроде «клан Алиевых», «сфальсифицированные выборы», «в один ряд с самыми отсталыми и одиозными режимами Азии и Африки» и т. д.

И зря Рамис Юнусов нервничает и посыпает голову пеплом. На самом-то деле в том, что после президента-отца всенародно был избран президентом сын, нет ничего плохого.

Справедливости ради надо сказать, что Юнусов до сих пор не простил семейственности и клану Бушей. Он очень рассердился, узнав о том, что после Буша-отца его место в Белом доме занял Буш-сын. Показал он кузькину мать «клану Бушей»! Точнее, показал две кузькины матери – одну Джорджу Бушу, другую Бушу-старшему. А какие он написал злобные пасквили, посвятив их тамошним «сфальсифицированным выборам». Но сделал он все это только мысленно. Исключительно мысленно, в глубине души! Соединенные Штаты Америки это вам не Азербайджан, где за пятьсот-шестьсот долларов малограмотный подонок может безнаказанно на газетной полосе отодрать как сидорову козу любого достойного человека. В США за бездоказательный злобный бред запросто можно очень больно получить в глаз. А чертовы агенты – расследователи из ФБР, а вместе с ними налоговые инспекторы сразу же начинают задавать нетактичный вопрос: откуда завезли в США увесистую сумму денег? Попросят представить документацию и финансовые отчеты о деятельности столь прибыльного юнусова бизнеса. Требуют банковскую квитанцию об уплаченных налогах в США или в той стране, где занимался бизнесом ранее, до приезда сюда. А где ее взять банковскую квитанцию эту, если Юнусову его долю в новеньких долларах обычно выдавали из «фронтального» общака темной ночью в коробке из-под телевизора? Какие уж тут могут быть квитанции?! Поэтому он и не светится, не высовывается с обличением местных общественных пороков. Он, Юнусов, не лыком шит. Знает, что это означает – попасть в США в список социально неустойчивых личностей в полицейском компьютере. До конца бесславной юнусовой жизни отмыться не удастся. Опять же, банковский счет заморозят.

У Юнусова и без «клана Бушей» забот хватает, в будущем 2008 году почти одновременно в Азербайджане и США пройдут президентские выборы. Шкодливая «Хьюман райтс вотч» пока молчит, и будет помалкивать – до тех пор, пока постоянные заказчики антиазербайджанской пропаганды не удосужатся перечислить на ее счет деньги. Значит,

придется Юнусову сочинять небылицы самому и ругать Азербайджан последними словами самостоятельно, а это по причине заметной скудости его лексикона и косноязычия задача не из легких. Значит, опять придется обращаться за помощью в Баку, к тете Лейле. Предстоящие президентские выборы в США – тоже сплошная нервотрепка. Когда стало известно, что на участие в выборах намылилась Хиллари Клинтон, он испытал сильнейший шок. Мысли его смешались. А если ее выберут, напряженно думал Юнусов, значит, президентом Соединенных Штатов станет жена бывшего президента США. И при этом оба они члены демократической партии. И тут он совсем некстати вспомнил, что президентов США полагается до конца их жизни называть президентами, без приставки бывший, и это добило его окончательно! Значит так, шевеля губами, думал он, президент США – демократ, вместе с тем он жена президента, тоже демократа. Нет, нет, это не обычная семейственность, а какое-то умопомрачительное древнеримское извращение!.. А может быть, лучше так: демократка-президент, жена однопартийца, но президента? Или как?.. Но это невозможно! Усилием воли Юнусов постарался переключить пульсирующий, истощенный ненавистью к Азербайджану мозг с навязчивых мыслей о карьеристке Хиллари на беспроектную тему предстоящих президентских выборов в своей бывшей стране. Но переключение не состоялось: внезапно перед его внутренним взором, вытеснив Хиллари Клинтон, возникла Моника Левински и тут же, вслед за ней, Билл Клинтон, и оба незамедлительно полностью заполнили собой крохотное пространство чахлого юнусова мозга и, страстно завывая в два голоса, сопя и чмокая, вступили в виртуальную интимную связь.

Один из балтиморских друзей, переславших мне газету, сообщил, по его мнению, нечто важное. При этом голос его звучал проникновенно и в меру печально, как у водителя катафалка на похоронах председателя конституционного суда или же начальника изолятора для бродячих собак и кошек. Он сообщил мне, что автор мерзкой статьи «Ленинизм по-азербайджански» Рамис Юнусов на самом деле не азербайджанец, а армянин Армаис Барсемян. Так как всю мою предыдущую жизнь при чтении я обращал внимание на качество публицистики, а не на национальность автора, то в ответ вполне жизнерадостным тоном посоветовал приятелю по пустякам не расстраиваться.

Как ни странно, но это сообщение, хоть и не сразу, на меня подействовало. Я испытал досаду, похожую на огорчение человека, неожиданно узнавшего о том, что строительство его долгожданного дома в очередной раз приостановили по вине бригадира, укравшего то ли цемент, то ли плиты перекрытия, одним словом, что-то существенное, без чего строить нельзя.

Проблема Нагорного Карабаха не перестаёт быть актуальной. Мы знаем, что он входит в состав Азербайджана и навсегда останется его неотделимой частью. У армян по этому поводу диаметрально противоположное мнение. Физически ощущаются ненависть и злоба, черной тучей нависшие над Южным Кавказом. Все понимают серьезность проблемы и не прекращают поисков ее решения.

Но перед азербайджанцами и армянами, независимо от сегодняшней вражды, стоит сверхзадача, от решения которой им не уйти по той причине, что Азербайджан и Армения расположены по соседству, всегда будут жить вместе и ни одна из этих стран переселиться из Закавказья не в состоянии. О будущем надо думать сегодня, не отвлекаясь при этом от решения карабахской проблемы.

В связи с вышесказанным я думаю: неужели кому-то недостаточно той естественной ненависти и злобы, которые азербайджанцы и армяне испытывают друг к другу после карабахской войны и последовавших за ней последствий? Неужели есть необходимость добавлять к этой трагедии элементы дешевого фарса, не имеющие даже отдаленного отношения к Нагорному Карабаху? Я имею в виду заказные мошеннические клипы, периодически мелькающие в передачах московского телевидения. Или анонимные пошлые записки в Интернете, задевающие национальное достоинство обоих оппонентов, или же паскудные лживые газетные статьи вроде «Ленинизм по-азербайджански». Такая «патриотическая» деятельность практически не приносит пользы и не причиняет вреда ни Азербайджану, ни Армении. Но в результате и там и здесь усиливается обоюдная ненависть, и каждый раз многократно произносится фраза, ставшая сакраментальной: «Теперь-то вы поняли, какие они подлые!» Каждый такой инцидент надолго откладывается в человеческой памяти. Хорошо бы не в генетической. А жить в будущем неизбежно предстоит вместе. А теперь вот появилась мерзкая, лживая статья «Ленинизм по-азербайджански»... Если ее написал армянин, то это оченьглупый армянин, если азербайджанец, то очень подлый азербайджанец.

«Континент, Балтимор», 25 сентября 2007

«Бакинский рабочий», 29 сентября 2007

«Халг», 29 сентября 2007

«Азербайджан», 29 сентября 2007

«Республика», 29 сентября 2007

«Вышка», 5 октября 2007

«Шарг Гапысы», 2 октября 2007

и другие.