

ВЛАСТЬ ОБЯЗАНА БЫТЬ СИЛЬНОЙ

ИНТЕРВЬЮ НАРОДНОГО ПИСАТЕЛЯ, ДЕПУТАТА НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА МАКСУДА ИБРАГИМБЕКОВА СПЕЦИАЛЬНОМУ КОРРЕСПОНДЕНТУ ЖУРНАЛА «ЭХО ПЛАНЕТЫ».

Не буду спрашивать, как Вы намерены голосовать – это тайна избирательной кабины. Но почему, на ваш взгляд, в Азербайджане, как почти на всем постсоветском пространстве, столь очевидно стремление к сильной, авторитетной (а иногда и авторитарной) власти, которую значительная часть электората согласна подолгу, а то и вообще не менять?

Власть обязана быть сильной, иначе ей лучше уйти. Слабость власти – свидетельство ее несостоятельности, она, слабость, может привести, а точнее непременно приводит к очень неприятным последствиям для страны, причем чаще всего, последствиям трагическим и необратимым. Сегодня самый наглядный пример слабости власти это Сомали, где активная часть хронически голодающего населения занялась пиратством и бандитизмом. Желание народа жить при сильной власти объясняю тем, что народ за последние годы на наших глазах заметно поумнел. Обратите внимание, подъем интеллекта, в сочетании с усилившимся инстинктом самосохранения, заметнее всего проявляется у людей в тех частях постсоветского пространства, где население наиболее сильно пострадало в период безвластия бурных 90 - х. Люди хотят нормальной человеческой жизни. Они не хотят жить в постоянном страхе за себя и своих близких. Они до сих пор продолжают бояться, что бесчинствующая чернь подобно прорвавшейся канализации снова, как прежде, заполнит улицы. Самых разных людей в каких-то случаях объединяют одинаковые вкусы. Многие, например, не любят, когда среди бела дня на улице незнакомый человек начинает их бить по голове антисанитарного вида палкой, приговаривая при этом: «отдавай деньги, интеллигентская морда, твое время кончилось!». Многие не любят подолгу жить без света и воды в холодных квартирах, не любят, когда без объяснений закрывают их завод, безнаказанно воруют их детей на запчасти, или же, например, на старости лет, выгоняют их на улицу из родного дома. Теперь они поняли, что стабильное государство это очень полезная вещь, и захотели, чтобы государство их защищало. И еще они уяснили, будем надеяться, надолго, что нормальную человеческую жизнь в стабильном государстве им может обеспечить только н о р м а л ь н а я - сильная власть, которую они должны избрать для себя сами.

У меня, как и у вас, тоже создалось ощущение, что население в Азербайджане к наличию сильной власти относится одобрительно. Этому способствовал, как опыт, накопленный

людьми за время правления «Народного фронта», так и наблюдения удручающих последствий цветных революций в странах, где они произошли. Были попытки повернуть цветную революцию и в Азербайджане, но результата они не дали. Причем, если в 2003 году организаторам удалось вывести на улицу «революционно настроенную массу» численностью примерно в полторы тысячи человек, которая незамедлительно начала буйствовать и безобразничать, то в последующие годы общее количество желающих революционных перемен, с учетом численности организаторов, снизилось до нескольких десятков человек. Несмотря на это, попытки будут еще предприниматься. В текущем году подготовка к новому революционному рывку уже началась. Миллионы долларов на «развитие демократии» уже поступили полностью или частично. Считается, что для успешного свершения нынешней цветной революции в этом году, возникли особо благоприятные условия, которые создает мировой кризис, сметающий на своем победном пути привычный уклад в государствах. Не буду спорить, может быть где-нибудь кризис что-то и сметет, может быть, но не в Азербайджане, здесь у населения выработался стойкий иммунитет против революционного вируса. Еще одна из специфических особенностей революционного процесса в республике это очень низкая квалификация и постоянная «внутривидовая» грызня в узком кругу «революционных» вождей. Вождей с репутацией, которую они собственными руками на протяжении многих лет успешно «мочили в сортире», каждый раз, когда он им встречался на их длинном извилистом жизненном пути. Они давно уже не способны совместными усилиями организовать в хорошую погоду даже небольшой митинг объединенной оппозиции с заранее объявленной раздачей участникам по «горячему бублику с маслом» в конверте. А ведь именно эти люди из года в год получают колоссальные деньги за то, что они должны будут в час икс повести за собой штурмовые колонны суровых маргиналов и отпетой городской шпаны.

Да, к наступлению финансового кризиса готовятся. Для того, чтобы ради финансовой отчетности хотя бы временно возбудить в обывателе мятежный дух, используются разнообразные приемы. Но подхода к обывателю найти не удастся, у обывателя теперь свои убеждения, с некоторой натяжкой их можно определить как консервативные. Если несколько лет назад люди еще соглашались выслушать «трибунов революции», то сегодня они не хотят их даже видеть. В ожидании апогея экономического кризиса начали кампанию в защиту Конституции. Объявили во всеуслышание, что не они допустят внесения никаких изменений в конституцию. При этом обнаружилось, что эти люди, когда-то выдающие себя за демократов, практически представления не имеют о законах демократического общества. Судя по их заявлениям, им неизвестно, что Конституция, это не Священное писание, а рукотворный документ, который со временем может в какой то своей части устареть. В связи с этим, исходя из новых реалий жизни, в демократических странах, в Конституцию время от времени принято вносить необходимые поправки. Нашим доморощенным «демократам» до сих пор неизвестно, что одним из основных инструментов демократии являются не фанатичные выступления перед компанией скучающих однопартийцев, а четкое соблюдение процедур. Все необходимые процедуры по внесению поправок в конституцию Азербайджана, проводились гласно, с предельной точностью, и с соблюдением буквы и духа закона. Поправки после обсуждения принимаются конституционным большинством парламента, а затем поочередно утверждаются вначале решением Конституционного суда, а затем большинством голосов

на всенародном референдуме. Только так поправки становятся законной частью Конституции.

18 марта должен состояться референдум по поводу поправок в Конституцию. Тенденциозно настроенные, причем не очень грамотные люди, сколько угодно могут утверждать, что поправки внесены в Конституцию, с целью усилить власть. Это не так. Цель этих поправок усилить не власть, а страну. А страна и, задействованная лишь на очередной исторический этап, власть, как известно, понятия несравнимые.

2. Президент Ильхам Алиев, баллотируясь на второй срок, одержал сокрушительную победу - набрал более 88 процентов голосов, что вызывает у некоторых западных наблюдателей иронические улыбки. Почему так откровенно слаба азербайджанская оппозиция, так и не сумевшая выдвинуть конкурентоспособных лидеров?

Мы ведь все родом из Советского Союза и еще помним, как проходили в то время выборы. Голосовали за одного безальтернативного кандидата, после чего народ и мировая общественность оповещались о том, что выборы прошли при стопроцентной явке избирателей, а кандидат набрал 97 процентов голосов. В СНГ это помнят все, и стараются избежать сходства с прежними избирательными ритуалами такого рода. Я знаком с председателем избиркома республики М. Панаховым и его сотрудниками, это информированные люди, с нормальным чувством иронии и юмора. Может быть, им доставило бы большее удовольствие, объявить специально для западных наблюдателей, что кандидату в президенты в упорной предвыборной борьбе удалось набрать 51 процент голосов? Нет, они сделали то, что обязаны были сделать, объявили итоговое число голосов, полученное в результате тщательных подсчетов, произведенных на глазах у официальных представителей многих стран, в том числе в присутствии западных наблюдателей - то есть 88 процентов. Между прочим, тогда никаких замечаний по поводу подсчета голосов у западных наблюдателей не было. Я думаю, что этот результат - 88 процентов очень понравился бы китайским наблюдателям, потому что в Китае цифра 8 считается счастливой. Это было бы приятно. Но в процессе работы нельзя думать о том, кому ее результат понравится, а кому нет. Только после того как добросовестно выполнил ее непременно надо выяснить, кому и почему не нравится то, что ты сделал. В первую очередь это относится к политике, где щепетильность в уточнении мелких деталей еще никому не приносила вреда. Поэтому чуть позже мы еще вернемся к ироническим улыбкам западных наблюдателей.

А это число 88 процентов теперь не вылезает у меня из головы и назойливо продолжает напоминать о себе. Поэтому захотелось сопоставить 88 с другим приятным числом, скажем с 8, 3. - именно во столько раз выросла в Азербайджане минимальная зарплата за четыре

года первого президентства И.Алиева. Сегодня его избиратели ждут, что сделает для них президент в следующие четыре года.

Несколько лет назад, в статье «Нам не страшен серый волк», я писал о президентских выборах, но прошедших не в Азербайджане, а в одной из стран СНГ. С той поры миновало пять лет, поэтому обойдемся без названия страны. Позволю себе привести небольшой отрывок:

«А как шикарно прошли выборы президента! За рекордно короткий срок – сорок пять дней – была создана новая избирательная комиссия, составлены новые списки избирателей, которые в назначенный день, отталкивая друг друга локтями, ринулись в направлении избирательных урн. Кандидат в президенты набрал рекордное для стран всего цивилизованного мира количество голосов, около ста процентов. Причем, на некоторых избирательных участках, по словам очевидцев, количество голосов «за» достигало от 100,4 до 100,6 процента. Вполне допустимая мелкая погрешность. Ни упреков, ни подозрений: наблюдатели ПАСА и ОБСЕ отнеслись к этим событиям чрезвычайно благосклонно и с нескрываемым одобрением»

(Газеты «Зеркало», «Бакинский рабочий» (11 февраля 2004 года), сборник «Фрагменты».)

А как реагировали западные наблюдатели? С восторгом и энтузиазмом! Эти выборы были объявлены апофеозом демократии, а страна любимицей ЕС и заслуженной хранительницей ключей от демократии. Были поздравления, были улыбки без малейших признаков иронии. И все потому, что эти выборы стали завершающим этапом победившей в той стране цветной революции. Тогда Азербайджану, где цветную революцию повернуть так и не удалось, в очередной раз почувствовал на себе беззастенчивое применение двойного стандарта. И ведь ничего с этим капризным Азербайджаном до сих пор сделать не удастся. Столько денег потрачено, и никакого удовольствия! А ведь ни своей водородной бомбы не имеет, ни мощного покровителя за спиной, а ведет себя как независимое суверенное государство!

А то, что некоторые западные наблюдатели улыбаются, пусть даже иронически, пусть даже по любому поводу, считаю для себя в некотором смысле приятным ободряющим сюрпризом. Я то думал, что политические наблюдатели на Западе, например, в Европе, по некоторым причинам улыбаться уже перестали вовсе. А эти бесстрашные люди продолжают улыбаться. К ним можно отнести слова поэта: «Гвозди бы делать из этих людей!». И все-таки удивительно, неужели такие профессионально наблюдательные люди не замечают, что творится вокруг них? вспомните, какое прекрасное содержание, и какой великий смысл еще каких-нибудь полвека назад скрывались под этими названиями - Франция, Англия, Германия, Италия и некоторых других европейских стран. С какой щедростью они сумели одарить человечество великими произведениями искусства и

литературы, достижениями науки и техники. Какими яркими мыслями в политике и философии они на протяжении веков восхищали мир. Блестящие писатели, ученые, политики. Это они были главными генераторами по созданию многого из того, чем сегодня пользуется вся современная цивилизация. На примере Европы, десятки миллионов людей стали сторонниками демократических преобразований и свободы в своих странах.

Горько сознавать, но все это в прошлом. Под натиском коммерческой демократии мир неузнаваемо изменился. На наших глазах, за ничтожно короткий исторический срок, великие столпы современной цивилизации потеряли неподражаемый блеск и кураж, после того как стали составной частью аморфного тела, именуемого Европейским Союзом. Можно разглядеть слабые географические контуры этих стран, некогда бывших вершителями дум и первооткрывателями в мировой науке и культуре. Утратили свою индивидуальность во всем, начиная от самостоятельного политического курса и кончая собственной национальной валютой. К странам, которыми коллективно руководит сборная из иностранных политических лидеров, лишь с большой натяжкой можно отнести определение независимых государств, если бы даже с точки зрения коммерческой демократии их народы жили бы при этом сытно и весело.

Коллективное руководство, хором и в одиночку, монотонно распевая набившие оскомину куплеты о нетленных ценностях коммерческой демократии и радостях семейного гомосексуализма, проглядело кризис. Вследствие чего, Евроколхоз преобразился в единое поле сражений полиции с толпами забастовщиков и безработных, несущих в руках пустые кастрюли и дружно скандирующих, на самых изысканных языках мира, площадную ругань в адрес обанкротившихся евроруководителей. А тут еще всякого рода высококвалифицированные политэксперты убедительно и обоснованно, причем без тени улыбки, предсказывают в первой половине 2010 года распад ЕС, который всенепременно должен произойти за два месяца до начала третьей мировой войны.... Сейчас самое время перестать делать пакости людям, перестать злорадно ухмыляться над бессмысленными небылицами и всем вместе помолиться, чтобы через год-полтора нам всем не стало хуже, а еще точнее, не стало бы гораздо хуже.

Вы спрашиваете, Валерий, почему в Азербайджане, так откровенно слаба оппозиция? Надеюсь, это риторический вопрос. У нас ведь не только оппозиция, у нас и футбол слабый. Ну и что, по-вашему, с этим делать? Кстати, у футбола и оппозиции есть общее, это то, что и в оппозицию и в футбол вкладываются огромные средства, с несущественной в общем разницей, оппозиция их получает из иностранных источников по линии «укрепления демократии», а футбол из внутренних. Но у футбола, несомненно, есть будущее. Появились новые имена. Смотришь, и выигрывать начнут почаще. Во всяком случае, на стадионы люди уже приходят.

Разделяю ваше мнение, дорогой Валерий, и по поводу конкурентоспособных оппозиционных лидеров. Пять лет назад в статье «Контрреволюционный этюд» я писал в связи с этим:

«Ну, нет у нас дееспособной оппозиции! А как бы хотелось, чтобы в Азербайджане была умная конструктивная оппозиция, в руководящий состав которой входили бы интересные порядочные люди без темного прошлого. Эрудированные лидеры, способные вести с представителями власти насыщенный политический диалог. Люди, которых волновали бы не только карьера и личные интересы, но и государственные проблемы. Это было бы очень полезно для страны, потому что правильное решение очень часто рождается в ходе умной содержательной полемики. А может быть, они есть? Может быть, в стане оппозиции какие-то кусты скрывают от общественности будущих лидеров вроде Черчилля или де Голля, или, или же на худой конец, Че Гевару и Сухэ Батора. Нет, не скрывают. Нет никого за главными кустами, пусто и за резервными. Времени для наблюдений было достаточно, но среди лидеров оппозиции я так и не заметил человека, мыслящего стратегическими категориями, человека, даже отдаленно напоминающего устремлениями и принципами серьезного политического деятеля. Конечно, среди лидеров оппозиции есть умные жизнеспособные люди, и объективно при удачном раскладе даже можно было бы некоторым из них доверить управление хорошим городом со стадионом, с большой гостиницей, баней, парикмахерской и химчисткой. Можно было бы пойти на это, риск благородное дело. Но ведь каждый из этих скудно образованных, амбициозных людей мечтает о власти не над городком районного масштаба, а над страной, то есть над всеми нами! Причем любой ценой, они готовы заплатить за власть беспорядками, насилием и кровью, не своей, разумеется».

(Газеты «Новое время», «Бакинский рабочий», «Независимая газета» и др. 19 мая 2005г)

С тех пор ничего не изменилось.

3. В наше время многие представители художественной интеллигенции считают дурным тоном поддерживать власть. Какова ваша позиция по этому поводу?

В ответ вынужден предложить по крайней мере три варианта отношения представителя творческой интеллигенции к власти: Вариант первый: представитель творческой интеллигенции, поддерживающий любую власть только потому, что она власть, проявляет

скорее признаки слабоумия, чем дурного тона. Второй вариант, в котором представитель творческой интеллигенции понимает, что действия власти наносят непоправимый вред его стране, но он, не желая выглядеть «моветоном» в глазах упомянутых вами коллег молчит как блудливая мышь, творческим взором оценивая все безобразия, которые она, власть, безнаказанно творит. И еще один вариант, третий: представитель творческой интеллигенции одобряет поступки власти, потому что они соответствуют его представлениям о добре и зле и продвигают его страну по направлению к процветанию. Причем где-то в подсознании этого представителя творческой интеллигенции завязло с прежних времен – «поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан». По моему глубокому убеждению, вышеназванный представитель творческой интеллигенции третьего варианта, если он порядочный человек, должен поддерживать власть, особенно в сложные для страны времена, и такая поддержка, ни с какой стороны не может считаться дурным тоном.

Не скрою, ваш третий вопрос, дорогой Валерий, произвел на меня сильное впечатление. Очень интересно, как это произошло, вследствие каких разочарований и потрясений, «многие представители художественной интеллигенции» пришли к выводу, отдающему привкусом горечи и пессимизма?!

В моей памяти сейчас отчетливо возникли эпизоды, в которых многие самые известные представители творческой интеллигенции горячо поддерживали новую демократическую власть во главе с Б.Н. Ельциным. Поддерживали власть с плакатами и без них, выступали с зажигательными речами, снимали фильмы, писали ободряющие статьи. Ах, как прекрасно все это тогда выглядело. А тут, нате вам - дурной тон!

Интервью взял Валерий Джалагоня.

Газета «Око» 10 марта, журнал «Эхо планеты» 10 март 2009 г